**Тема запроса**: Запрос разъяснений тендерной документацию

**Текст запроса**: Добрый день!

1) Предметом закупки является оказание услуг по строительному контролю (п. 2.1 проекта ТехЗадания) и по финансово-строительному контролю, учету, отчетности и аудиту (п. 2.2 проекта ТехЗадания).

При этом договором не выделена отдельно максимальная начальная цена услуг по п. 2.1 ТехЗадания и услуг по п. 2.2 ТехЗадания.

1.1) В связи с тем, что для выполнения деятельности по строительному контролю требуется членство участника закупки в строительном СРО и уровень ответственности по компенсационным фондам, соответствующий предложенной участником закупки, просим разъяснить:

- вправе ли участник закупки разделить в своем предложении стоимость услуг по п. 2.1 ТехЗадания и услуг по п. 2.2 ТехЗадания (то есть уровень ответственности участника по строительному СРО должен соответствовать только той части цены, которая предложена участником за услуги по строительному контролю)?

- либо услуги по строительному контролю (п. 2.1 проекта ТехЗадания) и по финансово-строительному контролю, учету, отчетности и аудиту (п. 2.2 проекта ТехЗадания) являются неделимой услугой, участник не вправе выделять цены услуг по п. 2. 1 и 2.2?

Неопределенность в данном вопросе препятствует оценке соответствия участника/коллективного участника закупки обязательным требованиям (в части уровня ответственности по СРО)

1.2) Согласно условиям закупочной документации, при оценке опыты принимаются к учету исполненные договоры на оказание услуг по осуществлению строительного и финансового контроля.

В связи с тем, что из закупочной документации остается неясным, состоит ли предмет закупки из двух разных услуг (строительный контроль, п. 2.1 ТЗ, и финансовый контроль, п. 2.2 ТЗ) либо является единой услугой, не представляется возможным определить:

- будут ли приняты к учету при оценке опыта только исполненные договоры на проведение одновременно и строительного, и финансового контроля?

- в случае, если участник имел опыт выполнения договоров только на проведение строительного контроля (или только финансового контроля), будут ли данные договоры приняты к учету?

2) Согласно закупочной документации участник должен быть членом саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство с правом выполнять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства.

Согласно размещенной документации предметом закупки являются работы по реконструкции и техническому перевооружению 2-х камерного сухого дока филиала «35 СРЗ» АО «ЦС «Звёздочка», адрес: Мурманская обл., г. Мурманск, ул. Адмирала флота Лобова, д.100.

Согласно ст. 48.1 ГрК и постановлению Правительства от 2 ноября 2013 г. No 986 к особо опасным и технически сложным относятся гидротехнические сооружения первого и второго классов опасности; сухие доки не могут быть отнесены к 1 классу опасности, а к 2 классу отнесены только доки высотой более 15 м.

Из закупочной документации не следует, что реконструируемый объект относится к гидротехническим сооружениям второго класса опасности, то есть для работ на нем требуется членство в СРО, предусматривающее право выполнять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства.

Просим пояснить основания установления данного требования.

3) Просим разъяснить, исходя из принципа свободы труда, включая право выбора формы договорных отношений, а также безусловное право любого работника прекратить договорные отношения с участником закупки:

- необходимо ли трудоустройство указанных в закупочной документации сотрудников путем заключения трудового договора с включением в штатное расписание либо допустимо привлечение данных сотрудников на основании гражданско-правовых договоров?

**Текст ответа**: Здравствуйте!

Ваш запрос поступил позднее, чем за три дня рабочих дня до даты окончания приема заявок.

В соответствии с п. 3.3.3, 3.3.4 закупочной документации организатор закупки вправе не предоставлять разъяснения по запросу.